

## ***Raíces ideológicas del Antisemitismo Moderno***

---

Las nuevas ideas y enfoques que surgieron en Europa Occidental entre los siglos XV y XVII, produjeron una revolución intelectual y sembraron el camino a la aparición de nuevas concepciones teológicas y sociales.

Desde comienzos del Siglo XV, teóricos como Tomás Moro (1478-1535) en su libro “Utopía”, y Erasmo de Rotterdam (1467-1536), expresaron los principios de la tolerancia y el humanismo que contribuyeron siglos más tarde al desarrollo de los movimientos sociales y políticos que desembocaron en la Emancipación.

Estas mismas concepciones emprendieron una lucha sistemática contra los prejuicios religiosos, rompiendo las barreras que separaban al judío de la sociedad circundante, y favoreciendo su integración social a partir de la instalación del debate respecto de la “utilidad del judío”

El período comprendido entre el Absolutismo y el posterior Capitalismo, incluyendo las épocas del Renacimiento y el Iluminismo, aportaron a una nueva cosmovisión del individuo, nuevos enfoques económicos y nuevas formas de organización social. Atrás quedaba el tiempo en que el mundo estaba dividido entre la espada secular del emperador y la Iglesia del Papa.

- El lugar de la idea acerca de la Salvación del Hombre, sostenida antiguamente por la Iglesia, se sustituyó por la de sostener y defender el equilibrio del poder en Europa.
- En lugar de una monarquía y una Iglesia universal, crecieron Estados individuales y autónomos que dependían unos de otros desde el punto de vista económico, pero eran independientes desde el punto de vista religioso, y luchaban entre sí.
- La concreción universal de una ley Absoluta y Positiva, fue reemplazada por la de la Ley Natural.
- La creencia en la revelación fue reemplazada por la razón.
- El ideal de pobreza sustentado por la Iglesia, fue sustituido por la ambición por las posesiones materiales.
- La concepción moral del Estado, fundada en las enseñanzas de los Padres de la Iglesia fue suplantada por el poder, el interés y el bienestar general conocidos como Razón de Estado.

El Mercantilismo desarrolló un modelo agrícola, comercial, industrial y de política fiscal nacional, que luchó para lograr su independencia en el plano de la política exterior, y en el aspecto de la política interior—contra el poder de las corporaciones y organizaciones estatales medievales; protegió al comercio y a la industria nacional frente a la competencia extranjera; propició el crecimiento demográfico, el mejoramiento del sistema financiero, el aumento de los impuestos, y la acu-

mulación de moneda y oro para transformar al Estado en un ente más próspero y fuerte. Esta fue la principal característica del Absolutismo, donde la acumulación de riquezas fue el desafío de la política económica.

Esta nueva concepción de la estructura política y económica del Estado condujo no sólo a una nueva imagen del judío, sino a una completa transformación en su posición política y económica. Las ideas que prohibían al mercader judío ejercer el comercio, y la oposición a la práctica de la usura, fueron reemplazadas por una nueva visión.

El deterioro económico de España luego de la expulsión de los judíos, y el desarrollo de Holanda tras la llegada de los expulsados, condujo a la idea de que la práctica de la tolerancia religiosa hacia los judíos y las minorías, favorecerían la prosperidad de la estructura económica.

La situación de los judíos fue reconocida durante el Absolutismo como “el problema judío”, dejando de ser una cuestión religiosa para convertirse en un problema de la esfera política.

Los Estados mercantilistas consideraron al judío como un pilar importante de su expansión económica, introduciéndolos en las finanzas, bancos, comercio de importación y exportación de las colonias, instalación de fábricas, etc.



### ***Consigna de Trabajo:***

*Reflexiona y responde:*

- a- ¿Qué relación puedes establecer entre los siguientes conceptos y la doctrina absolutista?: Utilidad del judío – Razón de Estado – Balance de poder.*
- b- ¿Qué fenómenos originaron el pasaje de la imagen del judío desde una fundamentación religiosa a una concepción política?*

## ***La Reforma en Alemania***

El Renacimiento y el Humanismo se extendieron por Europa creando un nuevo clima cultural, tras el cual se despertó la crítica y el sentido de la importancia de la libertad de conciencia del individuo.

El desarrollo de la imprenta y la difusión de las traducciones de las Sagradas Escrituras a las lenguas coloquiales, fueron trascendentales en el florecimiento del movimiento de renovación y reforma religiosa de la Iglesia Cristiana de Occidente.

Exponentes relevantes de la reforma fueron John Wycliffe en Inglaterra y Jan Hus en Bohemia.

El protestantismo se vio a sí mismo como el movimiento de renovación, que debía retornar a las fuentes y al ideal de pureza básico o inicial del Cristianismo.

### ***Martín Lutero, el fundador del Protestantismo alemán (1483-1546)***

Publicó en 1541-1543, un ensayo titulado: “Sobre los judíos y su mentira”. Entre las principales ideas que Lutero sostenía contra los judíos, utilizaba las tradicionales acusaciones del odio clásico: deicidio, envenenamiento de pozos de agua y crimen ritual.

***“Qué podemos hacer nosotros los cristianos con el pueblo judío humillado y disperso? No podemos asociarnos a sus mentiras y maldiciones despertando el enojo de Dios. Debemos tener una severa piedad, con la esperanza que algunos de ellos se salven”.***

***Traducido de: Sinat Israel Veantishemiut  
Mód. 6 – Pág. 25***

Lutero recomendaba no ser violentos con los judíos; pero con el correr de los años y ante la imposibilidad de bautizarlos y contarlos entre sus adeptos, cambió de opinión. Sin embargo el protestantismo demostró una mayor tolerancia hacia los judíos, manifestándola en aspectos sociales, económicos y comerciales.



*Martín Lutero*

Cabe recordar que la actitud de las autoridades en esa época era muy hostil; los judíos fueron expulsados de Magdeburgo y Regensburg, y de las regiones de Moravia y Bohemia, incluida Praga.

A partir del siglo XV, el debilitamiento del poder monárquico frente al ascenso de los súbditos burgueses de la ciudades, produjo un cambio político para los judíos, acostumbrados a la protección que les brindaba la corona. Los judíos comenzaron a ser víctimas de la disputa entre las diferentes clases sociales, tales como la nobleza terrateniente y los comerciantes de los centros urbanos, que deseaban controlarlos para evitar la competencia.

La guerra de los Treinta Años había devastado sus territorios, despoblándose las ciudades, empobreciéndose sus habitantes, destruyendo su sistema monetario e interrumpiendo las relaciones comerciales con otros países. El imperio perdió puertos y territorios, Suecia tomó posesión de la región Báltica y de Pomerania. Holanda controló el Rin, Polonia el Vístula, Francia el alto Rin, y Dinamarca—Holstein y Oldenburg.

Si bien los principados germanos intentaron reorganizar sus Estados en el espíritu mercantilista absolutista para unirse a las regiones separadas que ellos habían heredado, anexo o ganado en guerras e intercambios, crearon un ejército estable y un aparato gubernamental moderno, transformando sus cortes a semejanza de la de Versalles de Luis XIV en Francia. Prestaron especial atención al problema judío. Durante los siglos XV y XVI, los judíos habían sido expulsados hacia los suburbios, en aldeas y villorios de barones, caballeros y obispos, sobreviviendo como intermediarios, vendedores ambulantes y agentes financieros. Sólo en las ciudades grandes como Frankfurt, Worms, Fuerter, Viena y otras pocas más, obtuvieron derechos de residencia. No tuvieron parte en el desarrollo económico y financiero de las ciudades de Alta Alemania, ya que éste estuvo en manos de los mercaderes cristianos.

En el siglo XVII se produjo un cambio radical. Los judíos fueron aceptados en gran número en las ciudades y Estados alemanes, y se les garantizaron los derechos a establecer sus *kehilot* sin restricciones. Las ideas de tolerancia jugaron en realidad un pequeño rol, ya que las razones que llevaron a los príncipes a aceptar a los judíos fueron los motivos financieros, para redoblar sus tierras y adicionar un número de contribuyentes. Esperaban además que los judíos ayudasen a competir con los gremios y corporaciones estableciendo un sistema de crédito y moneda moderno (ver módulo 23).

Como resultado de los conflictos religiosos y los cambios en las rutas comerciales desde el Mediterráneo y el Atlántico, el comercio alemán declinó rápidamente en relación a los países occidentales. El orgullo y el espíritu patricio que se destacaron en las guerras, había convertido a la baja burguesía en temerosa de asumir los riesgos, dispersando su energía en intrigas, y oponiéndose a las innovaciones económicas y al mercantilismo del Estado.

Un gran número de ciudadanos se opuso a la intervención del Estado en sus esferas de intereses. La desconfianza y la animosidad los llevaron a sostener las teorías medievales y las doctrinas económicas de la ética Luterana. Consideraron que el crédito y el dinero eran actividades improductivas, y lucharon contra los monopolios, contra la libre iniciativa y contra las profesiones libres.

Los príncipes recurrieron al judío cortesano como al empresario independiente, capaz de resolver los problemas económicos y financieros debido a sus conexiones con los mercados de dinero internacional.

### ***Consigna de Trabajo:***



*Reflexiona y responde:*

- a- ¿Qué influencia tuvo la ética protestante en la modificación de la imagen de los judíos? ¿Cómo se manifestó?*
- b- ¿Cómo reaccionó la baja burguesía alemana ante la incorporación de los judíos a la nueva vida económica del país? Fundamenta tu respuesta*

## ***El Racionalismo***

En el Siglo XVII se desarrolló en Europa una nueva forma de pensamiento: el camino del racionalismo, caracterizado por el espíritu crítico y la disposición a evaluar los fenómenos naturales e históricos por medio de la razón humana. El intelecto por sí solo podría conocer la estructura y el sistema de leyes, y el orden mundial, descubriendo su esencia.

Los racionalistas hicieron grandes esfuerzos para resolver las contradicciones existentes en la tradición religiosa, incrementando métodos teológicos y racionales.

Numerosos intelectuales profundizaron sus investigaciones en el estudio de las fuentes cristianas y el idioma hebreo de las fuentes bíblicas, negando “la verdad” del orden ritual del judaísmo y del cristianismo. Este movimiento sostuvo que el hombre no necesita de postulados religiosos para vivir bajo pautas morales, dado que éstas pueden surgir de su propia razón e intelecto. Sostuvieron además la paulatina separación entre Religión y Estado, postulando la tolerancia, y la independencia del individuo del orden legal religioso.

Una de las corrientes más destacadas del racionalismo fue la Deísta: Deus-Dios. Esta teoría filosófica se desarrolló entre la primera mitad del siglo XVII y el siglo XVIII. Sostenía la idea de un Dios Creador de la naturaleza, pero negando la revelación, el ritual, el dogmatismo y la jerarquía eclesiástica. Se fundaba en el principio de que todo hombre posee la fuente de su propio orden moral, y en la existencia de una religión universal que cohesiona al género humano.

El desarrollo de esta corriente en Inglaterra a fines del siglo XVII coincidió con la revolución de Oliver Cromwell, líder de los Republicanos, contra los monárquicos, donde se impuso el principio de la libertad religiosa y el modelo parlamentario.

*La negativa a reconocer a los judíos como grupo facultado para existir dentro del armazón de la sociedad europea no derivaba básicamente del temor a la deslealtad política, al Estado dentro del Estado, o a “La nación dentro de la nación”. Procedía más bien de la lucha mantenida por elementos ilustrados en contra de la dominación de la Iglesia. Los deístas ingleses, sustentadores de la religión natural y contrarios a todas las creencias reveladas, fueron los primeros en emitir sus propuestas, a comienzos del siglo XVIII, movidos por el deseo de socavar los principios de las iglesias cristianas, afirmando que la Biblia judía era una fábula, que sus antepasados y héroes eran bribones inmorales, y sus profetas—fanáticos intolerantes dedicados a la persecución religiosa. Los judíos, afirmaban, siempre habían sido un pueblo bárbaro, cruel y corrompido. Además, la extensa literatura deísta reproduciría muchos de los violentos argumentos antijudíos emitidos por los padres de la Iglesia, con el manifiesto propósito de atacar al cristianismo minando los cimientos de su progenitor, el judaísmo.*

*Sinat Israel Veantishemiut.  
Mod. 6, pág. 45*

***John Locke, filósofo Inglés. 1632-1704.  
Empirista, defensor del liberalismo.***

Entre los principios relativos a la situación de los judíos, consideraba al judío igual a todos los hombres: todos los hombres tienen la misma moral, por lo tanto no debe haber una religión superior a otra; la nación ideal para John Locke, es aquella en la que sin distinción de credo, raza o sexo, todos los ciudadanos son iguales.

Sin embargo, a pesar de sus críticas a todas las religiones, los deístas prefirieron la cristiana por sobre las demás, considerando que ésta era la portadora de la moral más pura, basada en el principio del amor y la universalidad natural de los principios cristianos.

**John Spencer, (1630-1693) teólogo inglés, hebraísta<sup>1</sup>**

Egresado de Cambridge, consideraba al pueblo judío como corrupto, ignorante y prejuicioso.

***“Las raíces bíblicas, sus enseñanzas y personalidades no se basan en principios racionales, sino que derivan del paganismo egipcio.”***

Los deístas impusieron un nuevo estilo del odio a los judíos, dado que no basaron su teoría sobre la “verdad” del cristianismo frente al judaísmo de acuerdo a los cánones clásicos; el punto central del conflicto reside en la moralidad de la religión respecto de la religión natural.

**Tomás Morgan, deísta, médico**

En 1737 escribió en “The Moral Philosopher”:

***“Es descabellado suponer que la sabiduría y el consejo divinos eligieron a una horda de pobres y despreciables esclavos egipcios, que apenas liberados de un yugo fueron sometidos a otro; un pueblo casi desconocido para el resto del género humano, confinado en un rincón de la Tierra y sobre el que recayó la prohibición de mezclarse con otros pueblos. Sería despiadado suponer que Dios los utilizara como instrumento para guiar a los gentiles y preservar el verdadero conocimiento de Dios y su adoración en este mundo. Suponer que Dios los eligiera como guías de la verdadera Religión y como camino de Salvación, sería admitir aquello que proclamamos con desprecio; es decir que Dios intentaba lograr un Fin tan absolutamente despreciable a través de medios tan detestables como el propio Moisés”***

***Historia del Antisemitismo. León Poliakov  
Tomo 3, Pág. 72. Ed. Raíces***

**Voltaire, literato, filósofo, enciclopedista (1694-1778)**

El gran teórico de la razón y la ciencia, que trascendió en el siglo XVIII por luchar por los derechos del individuo, por la libertad de pensamiento y la tolerancia, fue sin embargo uno de los críticos más severos del judaísmo y de los judíos; así escribió en el final del Tomo I de su Diccionario Filosófico, en el artículo “judío”, el más largo del diccionario, de treinta páginas, redactado en 1745:

*1- Hebraísta: Persona que cultiva la lengua y literatura hebreas. Otra acepción se refiere a aquellos pensadores que utilizaban esos conocimientos con la finalidad de denostar al pueblo judío, tratando de desvalorizar su pasado histórico, su legado cultural y su posible inserción en la sociedad moderna.*

***“No son más que un pueblo ignorante y bárbaro en el que desde hace tiempo coinciden la avaricia más sórdida, la más detestable superstición y un odio insuperable hacia todos los pueblos que los toleran y les permiten enriquecerse... Sin embargo no hay que quemarlos”.***

***Sinat Israel Veantishemiut  
Mod. 6, pág. 55***

Como deísta criticó Voltaire a las religiones y sus rituales y, al igual que sus predecesores, atacó a la religión cristiana a través de sus duras críticas al judaísmo.

***“Es sorprendente el hecho que los cristianos se hayan visto a sí mismos fieles cumplidores de las profecías en tanto oprimían y despreciaban a los judíos, siendo que de ellos recibieron los textos proféticos. Hemos visto cómo la Inquisición expulsó a los judíos de España condenándolos a la dispersión entre las naciones, sólo para quedarse con sus riquezas”.***

***Ibidem***

Voltaire afirmaba, entonces, que la dispersión judía no fue un “castigo divino” porque los judíos no reconocieron la llegada del Mesías, sino que consideraba a estos tiempos como “tiempos de barbarie” fundados en intereses económicos. Con expresiones sarcásticas, Voltaire se sorprendió por el hecho que siendo el judaísmo la enseñanza divina no hubiese conquistado más creyentes.

Como historiador Voltaire recibió la influencia del filósofo y político inglés Bolingbroke<sup>1</sup> quien definió la historia como “el estudio filosófico a partir de ejemplos” y, como él, asignó una importancia trascendental a la investigación del pasado. Ambos sostenían que el estudio de la historia no debería ser un objetivo en sí, sino un medio para el verdadero objetivo o la meta: educar al hombre. Contrarios a registrar los sucesos históricos vinculados sólo con las guerras, enfrentamientos políticos, revoluciones, etc., es decir la historia política, eran partidarios de resaltar las ideas o principios que producen cambios en el mundo; para eso investigaban el origen de los pueblos, sus condiciones de vida y modus vivendi, como también su religión. A esta nueva modalidad de investigación histórica la denominaron “Historia Total”. Según Voltaire el motor de la historia es el intelecto, y los factores que condicionan cada situación son consecuencia de las ideas de los individuos y las instituciones que las expresan.

Respecto de la historia de los judíos escribió Voltaire:

***“... ¿qué puedo decirle a mi hermano judío? ¿Lo invitaría a una cena? Posiblemente sí, pero con la condición que durante la misma no se refiera al asno de Bilam, ni que el profeta Ezequiel mezcle su desayuno con nuestra cena; ni que el pez gigante de Jonás se trague a alguno de***

*1- Bolingbroke, Enrique Saint John, Vizconde de. (1672-1751). Estadista y escritor inglés. Su agitada vida política no le impidió cultivar la literatura, la filosofía y la historia.*

*los comensales durante treinta días; ni la serpiente intervenga en las conversaciones familiares incitando a mi esposa...”*

*Ibidem*



### **Consigna de Trabajo:**

*Reflexiona y responde:*

- a- ¿En qué difieren las opiniones de algunos de los deístas respecto de los judíos, de la de los clásicos cristianos medievales?*
- b- ¿Qué épocas de la historia de cada pueblo compara Voltaire?*
- c- ¿Qué opinión te merecen en consecuencia sus conclusiones?*
- d- ¿Cómo se expresa en el texto la crítica de Voltaire a la religión?*

El movimiento de la Ilustración europea impulsó el desarrollo de los judíos en Europa. La corriente de los “hebraístas” revalorizó la posición de los judíos, introduciendo el hebreo en los círculos de los ilustrados. El contacto y la relación amistosa entre investigadores de la lengua hebrea, cristianos y judíos, contribuyeron también a modificar los prejuicios antijudíos tradicionales.

La separación entre religión y Estado sostenida por los ilustrados fue el camino hacia la tolerancia religiosa.

Las creencias tradicionales que incentivaban el odio al judío, enraizadas tanto en los textos teológicos como en los círculos populares, reaparecían en los escritos antijudíos del siglo XVIII. No obstante debemos considerar a este siglo como el comienzo de nuevas posturas de apertura respecto del judío.

También los racionalistas alemanes revelaron en sus escritos prejuicios antijudíos fundados en las antiguas raíces cristianas, como asimismo nuevos elementos que el movimiento impuso, sobre todo la crítica a la religión revelada, contraria al espíritu de la razón. La filosofía clásica alemana no fue más que una laicización progresiva de la tradición literaria de la que procedía.

### ***Johann David Michelis (1717-1797).***

#### ***Teólogo de inmensa erudición, hebraísta***

Analizó las Escrituras a la luz de la razón, tal como lo habían hecho los ingleses entre quienes se educó. Llegó a ser considerado un experto en las costumbres y usos de los judíos. Desarrolló sistemáticamente sus ideas en la crítica a la obra de Dohm “La reforma política de los judíos”, y se proclamó adversario declarado de la emancipación de los mismos. Según él, tanto por sus costumbres como por su religión, los judíos eran incorregibles y su regeneración imposible.



En sus libros “Manual de dogmática” y “suplementos a la lengua hebraica”, elevó contra los judíos cuatro tipos de quejas:

- 1- *Que eran viciosos y deshonestos e incluso habían calculado que lo eran exactamente veinticinco veces más que los cristianos;*
- 2- *No tenían honor, y el hecho de que algunos judíos hubieran abandonado la ley de Moisés agravaba este reproche. “Cuando veo a un judío desobedecer su religión y comer carne de cerdo ¿cómo puedo dar crédito a su juramento?”;*
- 3- *Como soldados eran absolutamente ineptos porque eran bajos y se negaban a batirse en Shabat;*
- 4- *Carecían de una religión propiamente dicha, puesto que la ley de Moisés prescribe actuar pero no creer.*

*Se expresaba así el concepto luterano del “Judischer Glaube”, es decir de una creencia errónea que intenta justificarse por las obras, en lugar de por la fe. Esta cuarta queja, en realidad englobaba a las tres anteriores, ya que los hombres que carecen de religión verdadera, y que por lo tanto no creen en el más allá, son proclives a la deshonestidad, porque aman a la vida por encima de todo, por encima del honor y de la patria.*

*Poliakov, Leon. Historia del Antisemitismo. Tomo III*

#### ***Emmanuel Kant (1724-1804), filósofo, pensador alemán***

Autor de “Crítica a la razón práctica”, “Crítica a la razón pura” y “Crítica del juicio”, entre otros, consideraba asimismo que el judaísmo no era una religión propiamente dicha porque la ley de Moisés no era más que una constitución civil:

*“El judaísmo no es propiamente una religión, sino simplemente la asociación de algunas personas con un origen común, constituidas en república al amparo de leyes puramente políticas; por consiguiente no forman una Iglesia... La prueba de que el judaísmo no es una constitución religiosa es de una claridad meridiana:*

*En primer lugar, dadas las características de sus preceptos es posible formar con ellos una constitución política e imponerlos como leyes coactivas porque son preceptos relativos a acciones externas; incluso los diez mandamientos que sin ser universales poseen por sí mismos cierto valor moral a los ojos de la razón, no presuponen la existencia de un sentimiento moral paralelo a la acción en esta legislación...*

*En segundo lugar, todas las consecuencias del cumplimiento o transgresión de los mandamientos, todas las recompensas y todos los castigos tienen unos límites tan estrechos que sólo se pueden recibir aquí en este mundo... Además es inimaginable una religión que no crea en la vida futura, y el judaísmo en sentido estricto no contiene absolutamente ninguna creencia religiosa...*

*Ibidem*

***En tercer lugar, el judaísmo está muy lejos de haber sido la Iglesia universal durante un tiempo; más bien podría decirse que excluyó a todo el género humano de su comunión; se consideraba el pueblo elegido de Jehová, provocando así la enemistad de todos los pueblos y excitando la suya propia hacia ellos...”***

***Ibidem***

En su Antropología los vituperó con rabia, calificándolos de “palestinos bandidos”.

***“Los palestinos que viven entre nosotros tienen una reputación de bandidos ampliamente justificada a causa de su tendencia a la usura. Es cierto que resulta un poco difícil imaginarse a una nación de bandidos; pero aún es más difícil imaginarse a una nación de comerciantes vinculados por una antigua superstición y que tienen su patria reconocida por el Estado en el que viven, que no aspiran a los honores burgueses y quieren compensar esta deficiencia con la superioridad que deriva de engañar al pueblo que les concede su protección o incluso de engañarse entre ellos. Pero una nación compuesta únicamente por comerciantes, es decir por los miembros improductivos de la sociedad (por ejemplo los judíos de Polonia), no puede ser otra cosa; por lo tanto no es tan fácil abolir una antigua constitución a la que reconocemos (nosotros que compartimos con ellos algunos libros sagrados), aunque los principios morales de sus relaciones comerciales sean –¡comprador, fíjate bien en lo que haces!-”.***

***Ibidem***

Emmanuel Kant formuló la ley moral como “imperativo categórico” con lo cual quiso decir que la ley moral es “categórica” es decir, válida en todas las situaciones. Además es un “imperativo”, es decir que es simplemente ineludible. Kant formuló que “siempre debes actuar de modo que al mismo tiempo desees que la regla según la cual actúas puede convertirse en una ley general”. Todos los seres humanos sabemos lo que está bien y lo que está mal y lo sabemos no sólo porque lo hemos aprendido, sino porque es inherente a nuestra mente, a nuestra “razón práctica”.

### ***Consigna de Trabajo:***



*Reflexiona y responde:*

- a- *¿Cómo define Kant a la moral universal?*
- b- *¿Cuáles son las falencias que Kant enuncia del judaísmo?*
- c- *¿Qué relación hay entre ellos?*
- d- *¿A qué conclusión arriba Kant respecto del lugar del judaísmo en la moral universal?*

Como filósofo de Berlín, no obstante, consideró a Moisés Mendelssohn un hombre brillante y le interesó mantener una relación próxima y permanente con él. Como teórico de la Ilustración, Kant era optimista y opinaba que los judíos, una vez libres del nefasto “espíritu judaico”, podrían enmendarse. Para ello sostuvo la idea de la “eutanasia del judaísmo” que, según él, anunciaría el final del gran drama de la evolución religiosa, y el advenimiento de una era de felicidad para toda la humanidad.

***Jorge Guillermo Federico Hegel (1770-1834)***

Fue otro autor representativo de la corriente alemana. Profesor de la Universidad de Heidelberg y Berlín. Máximo representante del idealismo absoluto, doctrina filosófica que niega la realidad del mundo exterior y sólo la admite como una expresión de la idea. Idea: Identificado el Ser y el Pensamiento, lo Real y lo Racional, unifica todas estas nociones en un principio universal y único. Al tratar del “espíritu del judaísmo”, oponía a judíos y no judíos entre sí, para llegar a la conclusión que “la hostilidad general que recayó sobre los judíos, los circunscribe a una dependencia física y a una existencia animal que sólo pueden asegurar a expensas de los demás”. Es evidente que este parasitismo era para Hegel un fenómeno permanente, característico de los judíos de la Antigüedad tanto como de los del presente:

***“Todos los estados del pueblo judío, incluyendo el estado miserable, pijo - joso e infame en el que se encuentra en la actualidad, no son más que la consecuencia y el desarrollo lógico de su destino original –esa fuerza inmensa que los judíos intentaron superar desesperadamente-, un destino que maltrató a los hijos de Israel y que no dejará de hacerlo hasta que este pueblo lo aplaque con su elevación moral”.***

***“Las tres grandes fiestas anuales que se celebran en general con comidas y danzas constituyen lo más humano de la ley de Moisés: pero la fiesta de cada séptimo día es sintomática. Semejante reposo estaría justificado si se tratara de esclavos al final de seis largas jornadas de trabajo, pero conceder un día de ocio a hombres libres y sanos, mantenerlos en una total inactividad espiritual durante toda una jornada y convertir así el tiempo dedicado a Dios en un tiempo vacío, y hacerlo tan frecuentemente sólo se le podía ocurrir al legislador de un pueblo para el cual la triste y lúgubre unidad “es” el bien supremo...”***

***Poliakov, Leon. Historia del Antisemitismo III. Leçons Sur la Philosophie de la Religion. Traducido en París 1959.***

Por lo tanto los judíos no podían inspirar piedad alguna porque eran un pueblo de esclavos y su ley era una ley de esclavos:

***“La gran tragedia del pueblo judío no es una tragedia griega porque no puede inspirar ni temor ni piedad: ambos sentimientos resultan del destino fatal de un ser hermoso; la tragedia de los judíos sólo puede inspirar horror. El destino del pueblo judío es el destino de Macbeth...”<sup>1</sup>”***

*Ibidem*

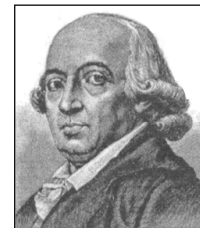
En otro fragmento, al abordar el tema de la “fe en lo divino”, el joven Hegel empleó fórmulas más crueles aún:

***“Lo espiritual sólo se reconoce a sí mismo: los judíos no veían en Jesús más que a un hombre, el nazareno hijo de un carpintero cuyos padres y hermanos pertenecían a la comunidad; no era más que eso y no podía ser nada más, porque Jesús era su semejante y ellos mismos sentían que no eran nada. La tentativa de Jesús de proporcionar a esa caterva de judíos la conciencia de lo divino, nació condenada al fracaso porque la fe en lo divino no puede crecer en el lodo. Un león no cabe en una nuez. Y un alma trascendental no cabe en la celda de un alma judía...”***

*Ibidem*

***Johann Gottfried Von Herder, Filósofo, historiador nacido en Prusia Occidental (1744-1803)***

Propuso una nueva visión de la historia, definió a los judíos como:



***“Planta parásita prendida en casi todas las naciones europeas para absorberles el jugo en mayor o en menor escala”; llegará el día “en que ya no se le preguntará a nadie en Europa si es judío o cristiano, porque también los judíos vivirán de acuerdo con las leyes europeas y contri - buirán al bienestar del país”.***

*Ibidem*

***Pablo Holbach, Filósofo materialista, enciclopedista y racionalista Francés de origen alemán. (Herdeshheim 1723 – París 1789)***

Definió a los judíos de la siguiente manera:

***La repelente política del legislador judío –Moisés– erigió un muro de piedra entre su pueblo y todas la demás naciones. Siendo dóciles única - mente con sus sacerdotes, los judíos han pasado a convertirse en los enemigos de la raza humana... Siempre han despreciado los más claros dictados de la moralidad y de la ley de las naciones... Les ordenaban ser crueles, inhumanos, intolerantes, ladrones, traidores y prevaricado -***

1- *Macbeth: tragedia de Shakespeare (1606); la tragedia y el crimen por la ambición.*

*res', acciones todas estas que consideran gratas a Dios. En pocas palabras, los judíos se han convertido en un pueblo de bandidos... Son conocidos por sus engaños y la deslealtad de sus tratos, pudiendo afirmarse que si poseyesen una mayor fortaleza reproducirían en muchos casos las tragedias que con tanta frecuencia ocurrían en su país... Si existen también entre ellos personas honestas y justas –lo cual es indudable– es debido a que éstas rechazan los principios de esa ley destinada claramente a crear perturbadores y malhechores.*



### **Consigna de Trabajo:**

*Cada generación tiene sus filósofos que explican o plantean los paradigmas o ideales de la sociedad.*

*1- completa el siguiente cuadro, consignando la imagen del judío que expresó cada uno de los siguientes pensadores:*

<b>Autor</b>	<b>Conceptos y Calificativos utilizados para describir al judío</b>
Lutero	
Locke	
Spencer	
T. Morgan	
Voltaire	
Michelis	
Kant	
Hegel	
Herder	
Holbach	

*2- Sintetiza a partir del cuadro: ¿Cuál es el estereotipo del judío que surge del mismo?*

*1- Prevaricador: quien falta, a sabiendas y voluntariamente, a la obligación del cargo que desempeña. //Que pervierte o incita a uno a faltar a su deber.*

